

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

3. osasto

TUOMIO

15.11.2010

Nro 46513

09/47124

Kantaja	Paula Vasama-Everest-Phillips
Vastaaja	Vapaa-ajattelijain Liitto ry
Kuultavat	Julkisten ja hyvinvointialojen työttömyyskassa Työttömyysvakuutusrahasto
Asia	Työsopimuksen päättäminen
Vireille	25.11.2009

ASIAN TAUSTAA

Paula Vasama-Everest-Phillips on työskennellyt Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n palveluksessa toimiston- ja taloudenhoitajana vuoden 2003 lopussa ja toiminnanjohtajana 1.1.2004 alkaen. Vasama-Everest-Phillipsin työsopimus on irtisanottu 12.5.2009 päättymään 12.7.2009.

Irtisanomisilmoituksen mukaan irtisanomisen perusteena on työntekijän henkilöstä johtuva luottamuspulla. Luottamuspullan aiheena on ollut irtisanomisilmoituksen mukaan kirjallisen varoituksen 7.3.2009 jälkeen jatkunut epäasiallinen ja työnantajan määräysten vastainen käyttäytyminen ilmeten muun muassa hallituksen ohjesäännön rikkomisena radio-ohjelmassa 15.4.2009, esimiesasemassa epäasiallinen käyttäytyminen alaista kohtaan 17.4.2009, työriita-asian vieminen liittovaltuustoon 26.4.2009, vastineen toimittamatta jättäminen lukuisista toistuvista pyynnöistä huolimatta liittohallitukselle, virheellisten ja paikkaansa pitämättömien seikkojen ilmoittaminen hallituksen jäsenten toiminnasta, kieltäytyminen luovuttamasta työpuhelinta sairausloman aikana ja sen jälkeen työnantajalle lukuisista toistuvista pyynnöistä huolimatta, toiminnanjohtajalle sopimaton vähättelevä ja epäkunnioittava asenne hallituksen jäseniä kohtaan sekä luottamusaseman väärinkäyttö (liittohallituksen alkuperäisten kokouspöytäkirjojen vieminen toimistolta).

KANNE

Vaatimukset

Paula Vasama-Everest-Phillips on vaatinut, että Vapaa-ajattelijain Liitto ry veloitetaan maksamaan hänelle korvaukseksi työsopimuksen perusteettomasta päättämisestä 62.400 euroa laillisine korkoineen haasteen tiedoksiantopäivästä lukien ja korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista 12.584,63 euroa laillisine korkoineen kuukauden kuluttua tuomion antopäivästä lukien.

Perusteet

Vasama-Everest-Phillips ei ollut vakavasti rikkonut eikä laiminlyönyt työvelvoitteitaan.

Radio 1:n teemaohjelmaan Napit vastakkain 15.4.2009 toimittaja oli halunnut nimenomaan Vasama-Everest-Phillipsin, joka esiintyi haastattelussa asiallisesti ja tehtäväkuvauksensa mukaisesti.

Vasama-Everest-Phillips oli esimiehenä asiallisesti puuttunut alaisensa Heroldin työtehtävien laiminlyönteihin huhtikuussa 2009.

Vasama-Everest-Phillips oli asiallisesti hoitanut työriita-asiaa liittovaltuustossa huhtikuussa 2009.

Vasama-Everest-Phillips ei ollut ilmoittanut virheellisiä eikä paikkaansa pitämättömiä seikkoja hallituksen jäsenten toiminnasta eikä muutoinkaan käyttäytynyt vähättelevästi eikä epäkunnioittavasti hallituksen jäseniä kohtaan.

Vasama-Everest-Phillipsin sairausloma oli päättynyt 25.4.2009. Hänellä oli ollut oikeus kieltäytyä luovuttamasta työpuhelinta 26.4.2009.

Vasama-Everest-Phillipsillä oli ollut hallituksen pöytäkirjat 26.4.2009. Kokouksen päätyttyä hän oli unohtanut pöytäkirjat autoonsa. Vasama-Everest-Phillips oli palauttanut pöytäkirjat 6.5.2009 sen jälkeen, kun niitä oli pyydetty 5.5.2009.

Vasama-Everest-Phillips oli hankkinut 8.7.2009 päivätyt työtodistuksen irtisanomisen jälkeen pääsihteeriltä ja liittohallituksen varapuheenjohtajalta. Menettelyllä ei voinut olla merkitystä arvioitaessa irtisanomisen perusteiden asianmukaisuutta.

Korvausmäärään vaikutti Vasama-Everest-Phillipsin pitkäkestoiselta näyttävä työttömyysaika, 49-vuoden ikä, mahdollisuudet saada uusi vastaava työpaikka ja työnantajan erityisen törkeä menettely.

VASTAUS

Vaatimukset

Vapaa-ajattelijain Liitto ry on vaatinut, että kanne hylätään ja Vasama-Everest-Phillips veloitetaan maksamaan korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista 12.884,50 euroa laillisine korkoineen.

Perusteet

Irtisanomisilmoituksessa oli mainittu irtisanomisperusteet. Ne muodostivat Vasama-Everest-Phillipsin henkilöön liittyvän asiallisen ja painavan irtisanomisperusteen. Vasama-Everest-Phillips oli vakavasti rikkonut työsuhteeseensa liittyviä velvoitteitaan.

Yhdistys oli antanut kantajalle varoituksen 7.3.2009, kun tämä oli lisännyt liittohallituksen kokouksen esityslistalle omin lupinensa työnantajaan kohdistuvaa panettelua. Hän oli jatkanut panettelua varoituksen antamisen jälkeen.

Kantaja ei olisi voinut puhua radio-ohjelmassa eroakirkosta.fi -palvelun nimissä. Mainitun palvelun nimissä saivat puhua vain Tampereen Vapaa-ajattelijat ry:n valtuuttamat henkilöt, jollainen kantaja ei ollut.

Kun kantajan alainen oli tehnyt 17.4.2009 valituksen kantajan asiattomasta ja esimiehelle sopimattomasta käytöksestä, kantaja ei toimittanut hallituksen puheenjohtajalle tämän pyytämää vastausta valitukseen. Sen sijaan kantaja toimitti vastineensa liittovaltuustolle, jolle liiton henkilöasiat eivät kuuluneet.

Puhelinta oli pyydetty kantajalta jo heti sairausloman alussa. Hän ei ollut vastannut yhteydenottopyyntöihin. Yhdistyksen liittohallituksen alkuperäisiä kokouspöytäkirjoja ei ollut lupa viedä pois yhdistyksen toimistolta.

Vapaa-ajattelijain Liitto ry työnantajana ei ollut antanut kantajalle työtodistusta. Esitetty todistus oli kahden luottamushenkilön allekirjoittama mielipide, joka ei vastannut työnantajan käsitystä kantajan ansioista työtehtävissään. Pyytämällä yksittäisiä henkilöitä laatimaan ja antamaan työtodistukseksi nimetyn asiakirjan kantaja rikkoi yhdistyksen sääntöjä ja samalla osoitti epälojalisuuttaan entistä työnantajaa kohtaan. Tämä muodosti myös irtisanomisperusteen.

Joka tapauksessa korvauksen määrän osalta hyväksyttiin enintään kolmen kuukauden palkkaa vastaava 7.800 euroa.

LUETTELO TODISTEISTA

Kantajan kirjalliset todisteet

1. Työtodistus 8.7.2009
2. Työsopimus 28.3.2004 liitteineen
3. Liittohallituksen kokouspöytäkirja 4.4.2009 ja sen liitteenä moite
4. Varoitus 7.3.2009
5. Reklamaatio 13.3.2009
6. Sähköpostiviesti 10.3.2009
7. Sähköpostiviesti 4.5.2009
8. JHL:n kannanotto 7.5.2009
9. Liittovaltuuston kokouspöytäkirja 26.4.2009

10. Kuulemistilaisuuden muistio 12.5.2009
11. Irtisanomisilmoitus 12.5.2009
12. Jane Heroldin valitus 17.4.2009
13. Niemelän ilmoitus 24.4.2009
14. Vasaman vastine 26.4.2009
15. Tutkintailmoitus 6.5.2009 ja tutkinnan päätös 18.5.2009
16. Yhdistyksen säännöt, 9 §
17. Selvitys 4.6.2009
18. Lääkärintlausunto
19. CD-levy radiohaastattelusta 15.4.2009
20. Kaksi sähköpostiviestiä 13.5.2005
21. Sähköpostiviesti 21.4.2008
22. Sähköpostiviesti 18.9.2009
23. Sähköpostiviesti 1.12.2009 (=vja 13)

Kantajan henkilötodistelu

1. Vasama-Everest-Phillipsin henkilökohtainen kuuleminen
2. todistaja Eino Huotari
3. todistaja Martti Vaattovaara
4. todistaja Erkki Haapaniemi
5. todistaja Terttu Lensu
6. todistaja Tauno Lehtonen

Vastaajan kirjalliset todisteet

1. Irtisanomisilmoitus (kja 11)
2. Työsopimus (kja 2)
3. Työtodistus (kja 1)
4. Kirjallinen varoitus (kja 4)
5. Sähköpostiviestit 5.3.2009
6. Valitus (kja 12)
7. Sähköpostiviesti 19.4.2009
8. Vastine 26.4.2009 (kja 14)
9. Ote hallituksen kokouksen pöytäkirjasta 29.3.2008
10. Tampereen Vapaa-ajattelijain ry:n sähköpostiviesti
11. Selvitys 15.1.2010 ja sen liitteitä
12. Selvitys 20.1.2010
13. Sähköpostiviesti 1.12.2009
14. Sähköpostiviesti 4.2.2010
15. Sähköpostikirjeenvaihto 12.5. - 13.5.2005

Vastaajan henkilötodistelu

1. Robert Brotherus asianosaisen edustajana
2. Jussi K. Niemelä asianosaisen edustajana
3. todistaja Jane Herold
4. todistaja Petri Karisma
5. todistaja Olavi Korhonen

KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

Perustelut

Työntekijän henkilöön liittyvät irtisanomisperusteet

Työntekijän velvollisuuksista säädetään työsopimuslain 3 luvussa. Sen 1 §:n mukaan työntekijän on tehtävä työnsä huolellisesti noudattaen niitä määräyksiä, joita työnantaja antaa toimivaltansa mukaisesti työn suorittamisesta. Työntekijän on toiminnassaan vältettävä kaikkea, mikä on ristiriidassa hänen asemassaan olevalta työntekijältä kohtuuden mukaan vaadittavan menettelyn kanssa.

Käräjäoikeus toteaa, että työntekijän tulee noudattaa työssään hyvään tapaan perustuvia käyttäytymissääntöjä suhteessa työnantajan edustajaan, asiakkaisiin ja työtovereihin. Työntekijältä voidaan edellyttää asiallista käyttäytymistä ja kielenkäyttöä.

Työsopimuslain 7 luvun 2 §:ssä säädetään perusteet työntekijän henkilöön liittyvistä irtisanomisperusteista. Työntekijästä johtuvana tai hänen henkilönsä liittyvänä asiallisena ja painavana irtisanomisperusteena voidaan pitää työsopimuksesta tai laista johtuvien, työsuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyömistä. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja työntekijän olosuhteet kokonaisuudessaan. Työntekijää, joka on laiminlyönyt työsuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä.

Olellaisina on oikeuskirjallisuudessa katsottu voitavan pitää kaikkia sopimuksesta ja laista ilmeneviä velvoitteita silloin, kun niillä on työntekijän ja työnantajan asema huomioon ottaen merkitystä. Työsopimuksesta johtuvien velvoitteiden laiminlyönti voi ilmetä esimerkiksi työvelvoitteiden laiminlyöntinä, puuttuvana tai heikentyneenä ammattitaitona, luvattomina poissaoloina, työstä kieltäytymisenä sekä epäasianmukaisena käyttäytymisenä työnantajan edustajaa, työtovereita tai asiakkaita kohtaan.

Työsuhteen päättämisperusteena epäasiallisen käyttäytymisen sopimattomuutta arvioitaessa huomiota tulee kiinnittää muun muassa käyttäytymisen syyhyn ja kohteeseen, tilanteen keston ja yleisyyteen, työntekijän aikaisempaan käyttäytymiseen, työsuhteen keston ja työntekijän suhtautumiseen tekoonsa. Työntekijän sopimaton käytös saattaa johtaa työntekijän ja työnantajan väliseen luottamuspulaan, jonka vuoksi työnantajalta ei enää kohtuudella voida edellyttää työsuhteen jatkamista.

Vastuu epäasiallisesta käyttäytymisestä kuuluu ensi sijassa siihen syyllistyneelle työntekijälle. Pelkän sopimattoman käytöksen ilman työvelvoitteiden tai työmääräysten rikkomista on oikeuskirjallisuudessa katsottu voivan muodostaa riittävän perusteen työsopimuksen päättämiseksi.

Varoituksen myötä työntekijä tulee tietoiseksi siitä, että työnantaja katsoo hänen rikkoneen työsuhteesta johtuvia velvollisuuksiaan ja että hänen menettelyynsä suhtaudutaan vakavasti. Varoitukseen liittyy uhka työsuhteen päättämisestä. Työntekijälle annetaan mahdollisuus korjata virheensä.

Yleistä

Toiminnanjohtajana Vasama-Everest-Phillipsin työtehtäviin Vapaa-ajattelijain Liitto ry:ssä ovat kuuluneet muun muassa taloudenhoitoon liittyvät asiat, varallisuuden hoito, toimistonhoito, asiakaspalvelu, järjestötoteuttavat ja yhteydenpito sidosryhmiin. Vasama-Everest-Phillips on ollut ainoa vakituinen työntekijä yhdistyksessä. Lisäksi yhdistyksen palveluksessa on ollut yksi tukityöllistetty.

Työsopimuksen liitteenä olevassa toiminnanjohtajan toimenkuvaselvityksessä todetaan, että toiminnanjohtajan esimiehenä toimii Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n puheenjohtaja. Vasama-Everest-Phillips ja Jussi K. Niemelä ovat henkilökohtaisesti kuultaessa yhtenevästi kertoneet, että Niemelä liittohallituksen puheenjohtajana on ollut Vasama-Everest-Phillipsin esimies valinnastaan, kesästä 2008 alkaen.

Vasama-Everest-Phillips ja Niemelä ovat yhtenevästi käräjäoikeudessa kertoneet lisäksi, että alussa he olivat tulleet hyvin toimeen. Syksyn 2008 kuluessa yhteistyö oli kuitenkin alkanut vaikeutua ja tammikuussa 2009 välit olivat olleet pahoin tulehtuneet. Syynä yhteistyön vaikeutumiseen Niemelän mukaan oli ollut Vasama-Everest-Phillipsin kärkevä, epäystävällinen ja loukkaava käytös, jota hän oli kohdistanut kuultavaan sekä useisiin yhdistyksessä toimiviin henkilöihin. Vasama-Everest-Phillips on kokenut tullessa kiusatuksi.

Samoihin aikoihin edellä mainitun välien rikkoutumisen kanssa liittohallituksen kokouksessa 17.1.2009 oli yksimielisesti päätetty korottaa Vasama-Everest-Phillipsin palkkaa noin 600 euroa kuukaudessa. Kokouksen jälkeen poissa olleet hallituksen jäsenet olivat kyseenalaistaneet päätöksen, jolloin liittohallitus oli alkanut selvittää korotuksen oikeellisuutta. Palkankorotus oli ollut esillä 26.4.2009 liittovaltuuston kokouksessa, joka oli todennut, että tehtyä päätöstä oli noudatettava.

Tässä oikeudenkäynnissä työnantaja on väittänyt, että toiminnanjohtajan käyttäytymisen seurauksena Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n liittohallituksen ja toiminnanjohtajan välille oli syntynyt luottamuspuola. Luottamuspuolaan johtaneet syyt on lueteltu irtisanomisilmoituksessa 12.5.2009 (kja 11, vja 1).

Radio-ohjelmassa esiintyminen 15.4.2009

Asiassa on ollut riidatonta, että eroakirkosta.fi -internetpalvelua tuottaa Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n yksi jäsenyhdistys.

Kirjallisena todisteena (vja 9) olevasta liittohallituksen pöytäkirjasta 29.3.2008 ilmenee, että Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n piirissä on jouduttu korostamaan eroakirkosta.fi -internetpalvelun tuottajan ja liiton erilli-

syyttä. Pöytäkirjassa on todettu, että palvelun nimissä voivat puhua ja esiintyä vain Tampereen vapaa-ajattelijain valtuuttamat henkilöt. Sen hetkiset henkilöt on lueteltu nimeltä pöytäkirjassa.

Käräjäoikeudessa on kuunneltu todisteena olevaa cd-levyä, jolle radio-ohjelma "napit vastakkain" on tallennettu. Ohjelman tekijä, käräjäoikeudessa todistajana kuultu todistaja Terttu Lensu ei ole pitänyt ohjelman esiintyjien hankkimista taikka ohjelmaa sisällöltään millään tavoin poikkeavana taikka epäasiallisena.

Radio-ohjelmassa väittelevät miespuolinen kirkon edustaja ja Vasama-Everest-Phillips Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n edustajana. Ohjelmassa kirkon edustaja on aloittanut keskustelun uskomiseen liittyviä ajatuksia esiintuovasta Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n Suomessa muiden maiden esikuvien pohjalta organisoimasta bussikampanjasta. Vasama-Everest-Phillips on tuossa tilanteessa ohjannut keskustelun "meidän paikallisen yhdistyksen" eroakirkosta.fi -palveluun kertomalla, että "me ei olla saatu" väestökirjanpidosta osoitteita nuorille, jotta olisimme voineet mainostaa 18-vuotiaille sivuston eroakirkosta.fi olemassaolosta. Lisäksi hän on kertonut Tampereen liikennelaitoksen johtajan vastustaneen bussin kyljessä mainoksia, joissa olisi pelkästään tuotu esille eroakirkosta.fi -osoite. Vielä Vasama-Everest-Phillips on kertonut 150.000 ihmistä eronneen kirkosta sivuston kautta.

Edellä mainitun Tampereen yhdistyksen puheenjohtaja todistajana kuultu Petri Karisma on kirjallisen todisteen (vja 10) mukaan huhtikuussa 2009 esitetyn "napit vastakkain" -radio-ohjelman johdosta lähestynyt liittoa sähköpostitse. Yhdistys on muistuttanut, ettei ohjelmassa esiintyneellä Vasama-Everest-Phillipsillä ole oikeutta puhua palvelun eroakirkosta.fi puolesta ja ilmoittanut Vasama-Everest-Phillipsin puheiden radio-ohjelmassa olleen erittäin huonoa julkisuutta palvelulle. Viestissä on myös todettu, että liiton toiminnanjohtajaa Vasama-Everest-Phillipsiä on useaan otteeseen kielletty puhumasta palvelusta. Todistajana kuultaessa Karisma on vahvistanut viestin sisällön tosiasiallisia tapahtumia vastaavaksi. Hän on perustellut asian tärkeyttä sillä, että palvelua koskevat erittäin tarkat lait ja se on muun muassa erityisen tarkkailun alaisena. Sellainen henkilö, jolla ei ole riittävää tietämystä näistä, voisi aiheuttaa palvelun järjestämiselle korjaamatonta vahinkoa.

Käräjäoikeus toteaa Vasama-Everest-Phillipsille täytyneen olla huhtikuussa 2009 selvää, ettei hän saa esiintyä palvelun eroakirkosta.fi nimissä. Vasama-Everest-Phillipsiä henkilökohtaisesti kuultaessa on kuitenkin ilmennyt, ettei hän ole mieltänyt asian merkitystä eikä pitänyt tärkeänä sitä, mitä hän asemassaan Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n toiminnanjohtajana internetpalvelusta sanoo. Käräjäoikeus katsoo, että ottaessaan palvelun nimenomaisesti esille haastattelussa ja kertoessaan edellä mainituista palvelun mainostamiseen liittyvistä vaikeuksista ja palvelun saavutuksista Vasama-Everest-Phillips on toiminut vastoin liittohallituksen kieltoa. Menettelyllään 15.4.2009 Vasama-Everest-Phillips on siten rikkonut työnantajansa ohjeita.

Käyttäytyminen alaista kohtaan

Käräjäoikeudessa todistajana kuultu Herold on 17.4.2009 laatinut työnantajalle valituksen esimiehensä Vasama-Everest-Phillipsin käyttäytymisestä häntä kohtaan 17.4.2009. Valituksen mukaan Herold oli joutunut tuona päivänä poistumaan jo toisen kerran kesken työpäivän Vasama-Everest-Phillipsin asiattoman ja hyökkäävän käytöksen takia. Herold on valituksessa kuvannut Vasama-Everest-Phillipsin rakentelevan mielikuvituksellisia salaliittoteorioita ja kuvittelevan, että Herold on viemässä hänen työpaikkaansa. Kysymyksessä olevana päivänä Vasama-Everest-Phillips oli Heroldin mukaan raivon vallassa hyökännyt pöytänsä takaa Heroldin luo, kun tämä oli ollut kirjoittamassa sähköpostia, ja kirkunut, että hän haluaa nähdä, mitä Herold kirjoittaa. Käyttäytymisen syynä oli ollut Vasama-Everest-Phillipsin epäily siitä, että Herold raportoisi Vasama-Everest-Phillipsin tekemisistä liittohallituksen jäsenille. Herold oli tuossa tilanteessa sulkenut sähköpostinsa.

Todistajana kuultaessa Herold on kertonut tulleen lokakuussa 2008 Vapaa-ajattelijain Liitto ry:hyn työvoimatoimiston kautta yhdeksi vuodeksi järjestösihteerin tehtäviin. Hänellä on ollut aikaisempaa työkokemusta muun muassa syöpäjärjestössä ja Stakesilla työskentelystä.

Todistaja on kertonut tuleensa ajoittain hyvin toimeen Vasama-Everest-Phillipsin kanssa mutta todennut, että hän olisi jättänyt tehtävän, jos jokin ei olisi tehty. Tapahtuman jälkeen todistaja oli siirretty pois Vasama-Everest-Phillipsin alaisuudesta.

Todistaja Herold on kertonut valituksessa kuvaamansa seikat paikkansa pitäviksi ja kertonut seurustelleensa lyhyen aikaa syksyllä 2008 Jussi K. Niemelän kanssa. Herold on kertonut pyrkineensä siihen, ettei hän ottanut kantaa Vasama-Everest-Phillipsin väitteisiin siitä, että tätä sorrettiin, kiusattiin ja haluttiin päästä eroon.

Kirjoituksessa, jonka Vasama-Everest-Phillips on osoittanut liittovaltuustolle kokouksessa 26.4.2009, Vasama-Everest-Phillips on pitänyt Heroldin kielenkäyttöä ala-arvoisena ja ilmoittanut Heroldin selvityksen toimiston tapahtumista olevan täyttä puppua. Vasama-Everest-Phillips on kertonut toimistolla olleen epämiellyttävää ja stressaavaa. Tämä oli kuitenkin johtunut siitä, että Herold oli raportoinut Vasama-Everest-Phillipsin tekemisistä Jussi K. Niemelälle, Herold oli yhtynyt hallituksen Vasama-Everest-Phillipsiä kohtaan esittämiin syytöksiin, Herold oli syyttänyt Vasama-Everest-Phillipsiä fanaattiseksi ateistiksi ja Jussi K. Niemelä oli pyrkinyt järjestämään Vasama-Everest-Phillipsin työpaikan Heroldille.

Vasama-Everest-Phillips on kirjoituksessa myöntänyt epäilleensä Heroldin juoruilleen taikka raportoineen sähköpostilla ja pyytäneensä tätä näyttämään kirjoittamansa sekä nousseensa oman pöytänsä äärestä tarkistamaan asiaa. Herold oli kuitenkin tästä kieltäytynyt ja sammuttanut tietokoneensa. Käräjäoikeudessa Vasama-Everest-Phillipsiä kuultaessa esille on tullut vähän väliä Heroldin seurustelu Jussi K. Niemelän kanssa ja Vasama-Everest-Phillipsin mukaan siitä johtuneet ongelmat, vaikka

seurustelu Heroldin kertoman mukaan oli kestänyt vain lyhyen aikaa syksyllä 2008. Henkilökohtaisesti kuultaessa Vasama-Everest-Phillips on vahvistanut kirjoituksessa esitetyn vastanneen tapahtumia.

Henkilökohtaisesti kuultaessa Niemelä on kertonut Heroldin soittaneen hänelle 17.4.2009 ja kertoneen tapahtumista siten kuin valituksessa on kuvattu. Niemelä oli kehottanut Heroldia valittamaan esimiehensä käytöksestä. Myös Niemelälle Vasama-Everest-Phillips oli kertonut salaliittoteorioista.

Käräjäoikeudessa todistajana kuullulla Erkki Haapaniemellä ei ole ollut tietoa kysymyksessä olevasta tapahtumasta 17.4.2009. Haapaniemi on käräjäoikeudessa ainoastaan kertonut, että sinä aikana, kun hän oli 15.10.2007 - 15.10.2008 työskennellyt toimistolla työllistettynä, hänen ja Vasama-Everest-Phillipsin tulleen hyvin toimeen keskenään.

Käräjäoikeus toteaa Vasama-Everest-Phillipsin ja hänen tuolloisen alaisensa todistaja Heroldin kertomusten tapahtumista 17.4.2009 vastanneen pääpiirteissään toisiaan. Huomioon ottaen se, kuinka Vasama-Everest-Phillips on kirjoituksessaan 26.4.2009 käsitellyt Heroldia ja tämän käyttäytymistä toimistolla, käräjäoikeus pitää uskottavana Heroldin kuvausta Vasama-Everest-Phillipsin käytöksen aggressiivisuudesta ja hyökkäävyydestä.

Käräjäoikeus katsoo edellä selostetun todistelun osoittavan Vasama-Everest-Phillipsin ja liittohallituksen välisten ongelmien saaneen aikaan sen, että Vasama-Everest-Phillips oli käyttäytynyt 17.4.2009 esimiesasemaansa epäasiallisesti alaistaan Heroldia kohtaan.

Hallitusten jäsenten arvosteleminen

Edellä mainitun Heroldin valituksen johdosta (kja 12, vja 6) Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n liittohallitus on 19.4.2009 varannut Vasama-Everest-Phillipsille tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen (vja 7).

Käräjäoikeus toteaa, ettei Vasama-Everest-Phillips ole toimittanut liittohallitukselle kirjallista vastinetta. Sen sijaan hän on 26.4.2009 osoittanut valtuustolle tiedoksi kirjoituksen Heroldin valituksen johdosta. Todistajana kuultu liittovaltuuston puheenjohtaja Olavi Korhonen on käräjäoikeudessa kertonut kirjoitusta käsitellyn esityslistan ulkopuolelta valtuuston kokouksessa. Kirjoituksen johdosta oli sovittu, että vielä kerran yritettäisiin asioita sovittelulla.

Kirjoituksessa 26.4.2009 Vasama-Everest-Phillips on väittänyt, että Jussi K. Niemelä haluaa järjestää toiminnanjohtajan työpaikan Heroldille. Vasama-Everest-Phillips on lisäksi ilmoittanut hallituksen joidenkin jäsenten koomiset mittasuhteet saaneen kirjoittelun antaneen hänelle aiheita olla hilpeällä tuulella. Kirjoitukset olivat hänen mukaansa olleet tyhmiä ja hallitus oli kaivanut itselleen oman kuopan.

Käräjäoikeus toteaa, että suullisessa todistelussa ei ole voitu osoittaa Jussi K. Niemelän pyrkineen järjestämään Jane Herold toiminnanjohtajaksi Vasama-Everest-Phillipsin tilalle. Käräjäoikeus katsoo Vasama-

Everest-Phillipsin ilmoittaneen virheellisiä ja paikkaansa pitämättömiä tietoja esimiehensä ja hallituksen puheenjohtajan toiminnasta.

Käräjäoikeus toteaa Vasama-Everest-Phillipsin osoittaneen edellä mainitut tiedot sekä arviot liittovaltuustolle. Käräjäoikeus katsoo Vasama-Everest-Phillipsin osoittaneen tuolla menettelyllään toiminnanjohtajalle sopimatonta vähättelevää ja epäkunnioittavaa asennetta liittohallituksen jäseniä kohtaan.

Työpuhelin

Vasama-Everest-Phillips on käräjäoikeudessa kertonut jääneensä sairauslomalle saatuaan tiedon Heroldin valituksesta 17.4.2009 kuulemispyyntöineen 19.4.2009. Hän oli liitossa noudatetun tavan mukaisesti ottanut mukaansa liiton matkapuhelimen.

Jussi K. Niemelä on kertonut käräjäoikeudessa antaneensa sähköpostilla Vasama-Everest-Phillipsille ohjeen matkapuhelimen jättämisestä työpaikalle. Vasama-Everest-Phillips ei ollut noudattanut ohjetta, ei vastannut matkapuhelimeen, kun Niemelä oli siihen soittanut, eikä reagoinut Niemelän lähettämään tekstiviestiin. Hallitus oli päättänyt ottaa puhelimen pois Vasama-Everest-Phillipsiltä.

Liiton toimistolla oli työskennellyt Vasama-Everest-Phillipsin sairauslomana aikana todistaja Herold. Toimistolta oli voitu soittaa ulos faxin lan-
kapuhelimesta, jolla ei kuitenkaan ollut voitu vastaanottaa puhelujia.

Vasama-Everest-Phillips ja Niemelä ovat yhtenevästi kertoneet Niemelän esimiehenä pyytäneen Vasama-Everest-Phillipsiä luovuttamaan matkapuhelimen Niemelälle liittovaltuuston kokouksessa 26.4.2009. Vasama-Everest-Phillips oli kieltäytynyt antamasta puhelinta todeten sairauslomansa loppuneen. Todistajana käräjäoikeudessa kuultu Martti Vaattovaara on kertonut kuulleensa keskustelun 26.4.2009 ja pitäneensä tilannetta jopa uhkaavana.

Käräjäoikeus toteaa Niemelän kertomuksen osoittavan Vasama-Everest-Phillipsin kieltäytyneen noudattamasta esimiehensä työnjohto-oikeuden rajoissa antamia ohjeita liiton toimiston ainoan matkapuhelimen jättämisestä työpaikalle. Käräjäoikeus katsoo, että kieltäytymällä luovuttamasta puhelinta esimiehelle sunnuntaina 26.4.2009 liittovaltuuston kokouksessa Vasama-Everest-Phillips on käyttäytynyt epäasiallisesti ja työnantajan määräysten vastaisesti.

Kokouspöytäkirjat

Vasama-Everest-Phillips on käräjäoikeudessa kertonut ottaneensa alkuperäisen liittohallituksen 17.1.2009 kokouksen pöytäkirjan mukaansa liittovaltuuston kokoukseen 26.4.2009. Hallituksen kokouksen pöytäkirjassa oli päätetty hänen palkankorotuksestaan ja tätä päätöstä oli sittemmin yritetty muuttaa. Vasama-Everest-Phillips on ajatellut voivansa tarvittaessa lukea kokouksessa pöytäkirjasta palkankorotusta koskevat kohdat. Pöytäkirja oli unohtunut hänen autoonsa ja hän oli palauttanut sen toimistolle pyyntöä seuranneena päivänä 6.5.2009.

Jussi K. Niemelä on kertonut tarvinneensa pöytäkirjaa toimistolla. Ajan-kohtaa Niemelä ei ole yksilöinyt. Kun hän ei ollut sitä löytänyt, hän oli pyytänyt Heroldia soittamaan Vasama-Everest-Phillipsille ja pyytämään pöytäkirjaa. Vasama-Everest-Phillips oli kieltäytynyt pöytäkirjaa toimit-tamasta. Niemelä ei ollut soittanut itse sen vuoksi, ettei Vasama-Eve-rest-Phillips ollut enää tuolloin vastannut hänen puheluihinsa. Niemelä oli tehnyt pöytäkirjojen poisviemisestä rikosilmoituksen 5.5.2009. Il-moitus oli sittemmin peruutettu.

Käräjäoikeus katsoo, ettei työnantaja ole selvittänyt käräjäoikeudessa pöytäkirjoihin liittyviä liiton ohjeita eikä osoittanut Vasama-Everest-Phillipsin toimineen liittohallituksen pöytäkirjan toimistolta ottaessaan vastoin työnantajan ohjeita tai jättäneen pyydettyä palauttamatta pöy-täkirjaa. Vasama-Everest-Phillipsin kertomuksella on selvitetty pöytä- kirjan unohtuneen hänen autoonsa ja hänen palauttaneen pöytäkirjan toi- mistolle 6.5.2009 nopeasti sen jälkeen kun sitä oli pyydetty 5.5.2009. Vasama-Everest-Phillipsin ei siten ole osoitettu käyttäneen väärin luotta- musasemaansa väitetyin tavoin.

Varoitus 7.3.2009

Asiassa on ollut riidatonta, että Vasama-Everest-Phillipsille on annettu varoitus 7.3.2009. Varoituksessa (kja,vja 4) on todettu Vasama-Everest-Phillipsin käyttäytyneen työnantajaansa kohtaan epäasiallisesti häntä koskevassa asiassa lisäämällä liittohallituksen 7.3.2009 kokouksen esi- tyslistalle omin lupinensa työnantajaan kohdistuvaa panettelua ja tämän korjaamista vaadittaessa sekä suullisen huomautuksen jälkeen jatkamalla asiatonta panettelua liittohallituksen sähköpostilistalla.

Lisäyksessään 5.3.2009 Vasama-Everest-Phillips on muun muassa to- dennut palkankorotukseensa liittyvän liittohallituksen tulkinnan olevan tahallista vääristelyä. Sähköpostissaan 5.3.2009 Vasama-Everest-Phil- lips on todennut haluavansa, että Jussi K. Niemelä kertoo hallitukselle todelliset syyt hänen jahtaamiseensa, varsinkin kun Niemelä istuu pu- heenjohtajan pallilla Vasama-Everest-Phillipsin aloitteesta. Sähköposti- viestissä 5.3.2009 Vasama-Everest-Phillips on todennut arvioidessaan ensin Jussi K. Niemelän asioiden hoitamistapaa, että tilanteessa uuden liittokokouksen koollekutsuminenkaan ei ole poissuljettu vaihtoehto.

Vasama-Everest-Phillips on kirjoituksessaan 13.3.2009 (kja 5) kiistänyt käyttäytyneensä työnantajaansa kohtaan varoituksessa mainituin tavoin epäasiallisesti.

Käräjäoikeus toteaa Niemelän ja käräjäoikeudessa todistajana kuullun Vapaa-ajattelijain Liitto ry:n pääsihteerin Eino Huotarin yhdenmukaisil- la kertomuksilla selvitetyn, että Niemelän asemaan liittohallituksen pu- heenjohtajana on kuulunut olla päättämässä liittohallituksen kokouksen esityslistan sisällöstä. Vasama-Everest-Phillips ja Niemelä ovat yhtene- västi kertoneet, ettei Vasama-Everest-Phillips ollut menetellyt esimie- hensä Niemelän edellyttämin tavoin. Liittohallitus oli kokouksessaan 7.3.2009 päättänyt varoituksen antamisesta.

Käräjäoikeus katsoo, että kun Vasama-Everest-Phillips on väitteellään tahallisesti vääristelystä panetellut työnantajaa eikä ei pyydettyä pois-tanut kirjoitustaan ja vielä viesteissään 5.3.2009 jatkanut panettelua, pe-rusteet varoituksen antamiselle 7.3.2009 työnantajaan kohdistetun epä-asiallisen käyttäytymisen johdosta ovat olleet olemassa.

Työtodistus

Vasama-Everest-Phillips on käräjäoikeudessa kertonut pyytäneensä kirjallisenä todisteena olevan työtodistuksen (kja 1, vja 3) todistaja Eino Huotarilta. Huotari on käräjäoikeudessa kertonut laatineensa todistuk-sen.

Käräjäoikeus katsoo, ettei sillä, oliko joku hallituksen jäsen arvioinut työtodistusta pyydettyä asemaansa sellaiseksi, että hän oli asiakirjan laatinut työsuhteen päättymisen jälkeen, ole merkitystä arvioitaessa sitä, oliko työnantajalla ollut perusteet Vasama-Everest-Phillipsin työsuhteen päättämiseksi 12.5.2009.

Luottamuspula

Käräjäoikeudessa Jussi K. Niemelä on kertonut liittohallituksen 12.5.2009 päättäneen Vasama-Everest-Phillipsin irtisanomisesta luotta-muspulan perusteella. Henkilökohtaisesti kuultaessa luottamuspulan olemassaolon ovat vahvistaneet liittohallituksen jäsenen Robert Brothe-rus, joka oli ollut mukana tekemässä päätöstä, ja Tauno Lehtonen, joka ei tuolloin ollut osallistunut kokoukseen. Kokouksessa läsnä ollut todis-taja Eino Huotari on ilmoittanut olleensa päätöksestä eri mieltä äänin 7 - 1.

Käräjäoikeus katsoo, ettei rajoitusta eroakirkosta.fi -palvelun nimissä esiintymisestä, puuttumista alaisen kohteluun ja siitä johtuneen kuule-mistilaisuuden varaamista tai käytännön muuttamista liiton puhelimen hallinnoimisesta sairauden tai loman aikana voida pitää Vasama-Eve-rest-Phillipsiin kohdistettuna kiusaamisena. Myös alkuperäisten pöytä-kirjojen poiskäytöstä työnantajan edustaja on voinut perustellusti Va-sama-Everest-Phillipsiä huomauttaa.

Käräjäoikeuden käsittelyssä ei ole osoitettu muutoinkaan todistajien Eino Huotari, Tauno Lehtonen taikka Martti Vaattovaara kertomuksilla ja luonnehdinnoilla toimintakulttuurista Vapaa-ajattelijain Liitto ry:ssä käräjäoikeudessa kuultujen liittohallituksen jäsenten taikka Heroldin me-netelleen Vasama-Everest-Phillipsiä kohtaan sillä tavoin, että hänen edellä selostettu vielä varoituksen jälkeenkin jatkanut käyttäytymisensä olisi oikeutettua. Käyttäytymiseen eivät ole oikeuttanut myöskään pal-kankorotuksesta syntyneet erimielisyydet.

Käräjäoikeus katsoo, että Vasama-Everest-Phillipsin käyttäytyminen va-roituksen antamisen 7.3.2009 jälkeen on ollut kokonaisuutena arvioiden epäasiallista ja toiminta työnantajan määräysten vastaista, minkä vuoksi työnantajalta ei ole voitu kohtuudella edellyttää hänen työsuhteensa jat-kamista. Työnantajalla on siten ollut työsopimuslain 7 luvun 2 §:ssä tar-koitetut työntekijän henkilöön liittyvät asialliset ja painavat perusteet Vasama-Everest-Phillipsin työsopimuksen irtisanomiselle. Kanne on hy-lättävä.

Oikeudenkäyntikulut

Vasama-Everest-Phillips on hävinnyt kanteen. Hän on oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 1 §:n nojalla velvollinen korvaamaan kaikki vastapuolensa tarpeellisista toimenpiteistä johtuvat kohtuulliset oikeudenkäyntikulut.

Tuomiolauselma

Kanne hylätään.

Paula Vasama-Everest-Phillips veloitetaan maksamaan Vapaa-ajattelijain Liitto ry:lle korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista 12.884,50 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut käräjäoikeuden tuomion antopäivästä.

Oikeuskirjallisuus

Harri Hietala - Tapani Kahri - Martti Kairinen - Keijo Kaivanto: Työsopimuslaki käytännössä, 2008 s. 297 - 302
Kari-Pekka Tiitinen - Tarja Kröger: Työsopimusoikeus, 2004 s. 212 - 214 ja 380 - 382
Työoikeus: Martti Kairinen, Seppo Koskinen, Kimmo Nieminen, Vesa Ullakonoja ja Mika Valkonen, WSOY Oikeuden perusteet, 2006 s. 712 - 717, 779 - 791

MUUTOKSENHAKU

Tähän tuomioon saa hakea muutosta valittamalla hovioikeuteen. Muutoksenhakuohjeet liitteenä.

Riitta Savolainen
käräjätuomari