

Lausunto asiassa VN/20544/2025

Luonnos laiksi perusopetuslain [22 §:n] muuttamisesta

Pääkaupunkiseudun ateistit ry, Jouni Luukkainen 25.12.2025

Onko teillä lausuttavaa esityksen 22 pykälään koskien oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointia? --

Onko teillä lausuttavaa esityksen 22 a pykälään koskien oppilaan arvioinnista ja opinnoissa etenemisestä päättämistä? --

Onko teillä lausuttavaa esityksen 22 b pykälään koskien todistuksia?

Ehdotamme, että 2 momentti muutettaisiin seuraavaan muotoon: "Koulusta 46 a §:n nojalla eronneeksi katsotulle oppilaalle ja oppilaitoksesta 46 a §:n nojalla eronneeksi katsotulle opiskelijalle annetaan erotodistus."

Onko teillä muita huomioita esitykseen?

Se, että 22 b §:n 2 momentin viittauksen 46 a §:ään olisi mielestämme syytä koskea myös aikuisten perusopetusta, perustelisi, säädöshuollon ohella, sen, että 46 §:n 1 momentin viittaussäännökseen olisi lisättävä viittaus 46 a §:ään.

Kiitämme ministeriötä siitä, että 22 a § ja 22 b § ovat 46 §:n 1 momentin viittaussäännöksessä, jonka kokonaispäivitys puuttuu silti edelleen.

Oppivelvollisuuslain 4 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan oppivelvollisuutta voi suorittaa myös aikuisten perusopetuksessa. Sikäli 46 §:n säännöskohtaisen perustelun 1. kappale on liian suppea.

Kielellisiä huomautuksia lakiehdotuksiin:

22 a §:n 1 momentin jälkimmäiseen virkkeeseen pilkku opettaja-sanana perään.

46 §:n 1 momentissa "22 a ja b" --> "22 a, 22 b", ellei sitten "22 a--22 b"

Kielellisiä huomautuksia säännöskohtaisiin perusteluihin:

22 §, 7. kpl: tulisi arvioidaan --> tulisi arvioida

22 a §, 6. kpl: myös vaikka --> myös, vaikka

22 b §: Momenttijako korjattava seuraavasti: "Erityisen tutkinnon" --> (Uusi kappale) "Pykälän 3 momentin mukaan erityisen tutkinnon" ja "Pykälän 3/4 momentissa" --> "Pykälän 4/5 momentissa".