

KIMMO SUNDSTRÖM

Koivumäentie 18 A 35

01230 Vantaa

Puh. 040 9107054

Sp. kimmo.sundstrom@visuverkko.fi

KANTEEN PERUUTUS

17.9.2012

1 (2)

Helsingin käräjäoikeus

PL 160

00181 Helsinki

Haastehakemukseni 27.2.2012, yksipuolinen tuomio 31.5.2012 (n:o 29634; 12/9688) ja takaisinsaanti

KANTEEN PERUUTTAMINEN

Vaikka kantajana voitin jutun yksipuolisella tuomiolla 31.5.2012 Kustannus Oy Vapaa Ajatteliija Ab:tä vastaan, haluan peruuttaa kanteen. Perustelu:

1. Vastaaajayhtiön taseen mukaan yhtiöllä oli vielä 31.12.2011 likvidejä varoja 1.491,81 euroa. Asia tosin selvisi vasta 28.8.2012, kun sain yhtiön lähettämän tilinpäätöksen, joka esiteltiin varsinaisessa yhtiökokouksessa 5.9.2012. Tarkoitukseni oli suojata yhtiön varoja. Epäonnistuin, sillä varsinaisessa yhtiökokouksessa 5.9.2012 hallitus ilmoitti varoja olevan enää noin viisi euroa. Hallitus kulutti yhtiön varat loppuun.

2. Tavoitteeni oli saada hyväksytyt tilintarkastajat tarkastamaan yhtiön tilejä tilanteessa, jossa hallitus oli jo kuluttanut useiden vuosien aikana tuhansia euroja yhtiön varoja vain yhtiön hallintoon ilman, että hallitus olisi pyrkinyt selvittämään ja purkamaan yhtiön. Liiketoimintaa ja tuloja yhtiöllä ei ole ollut enää vuosiin.

Hallitus kutsui kuitenkin koolle ylimääräisen yhtiökokouksen 6.8.2012, joka valitsi yhtiön varsinaisiksi tilintarkastajiksi *uudelleen* Timo Vilénin (HTM) ja Kerttu Loukolan (ns. maallikkotilintarkastaja), joiden valintaa koskevat päätökset yhtiökokouksissa 30.11.2011 ja 17.1.2012 käräjäoikeus oli julistanut pätemättömiksi. Loukolan valintaa olin vastustanut hänet valinneessa kokouksessa 17.1.2012.

Nämä tilintarkastajat tarkastivat jälleen yhtiön tilit tilivuodelta 2011 ilman huomautuksia yhtiökokoukselle tai hallitukselle koskien tilivuotta 2011 tai sen jälkeistä aikaa.

Oikeusjutun voittaminenkaan ei enää pelastaisi mitään.

3. Helsingin poliisin talousrikostutkinnan tutkintalinjalla on menossa esitutkinta vastaajayhtiön asioista. Se perustuu tutkintapyyntöni 3.11.2010, jossa pyysin poliisia tutkimaan, onko yhtiössä syyllistytty jonkinlaiseen kirjanpitorikokseen tai -rikkomukseen. Vuosien 2009 ja 2010 tilinpäätökset olivat pitkään laatimatta ja esittämättä yhtiökokoukselle. Ne esiteltiin vasta 30.11.2011. Mahdollisesti yhtiön varojen kuluttaminen kerrotulla tavalla ei ole rikos, vaikka liiketaloudellista perustetta sille ei ole.

4. Käräjäoikeuden ilmoituksen 3.7.2012 mukaan oikeudenkäynti takaisinsaannin jälkeen siirtyy todennäköisesti talveen 2013 eikä asiaa ratkaista kirjallisessa valmistelussa.

5. Yhtiöllä kerrottiin varsinaisessa yhtiökokouksessa 5.9.2012 olevan varoja enää noin viisi euroa. Vuoden 2011 tilinpäätös jäi vahvistamatta eikä vastuuvapautta myönnetty hallitukselle eikä toimitusjohtajalle. Kun yhtiön varat eivät riitä jatkokokouksen koollekutsumiseen, on epäselvää tuleeko tällaista kokousta lainkaan.

6. Vastaajayhtiön hallitus ei halunnut vuosina 2009-2012 toimia yhtiön selvittämiseksi ja jäljelle jäävien varojen jakamiseksi osakkeenomistajille, joille ne kuuluvat. Nyt on entistä vaikeampaa perustella yhtiön selvittämistä ja jäljelle jääneiden velkojen maksamista. Kun yhtiö elokuussa 2012 ajautui maksukyvyttömäksi, se ei enää voikaan jakaa varojaan. Yhtiö on edelleen velkaa minullekin, lähettämäni lasku on erääntynyt. Ymmärrän, että saatavani yhtiöltä jäänee tappiokseni. Oikeudenkäynti ei auta tähänkään asiaan.

7. Yhtiön hallitus haluaa päästä kokonaan eroon tilintarkastuksesta. Varsinainen yhtiökokous 5.9.2012 päättikin äänin 98-12 hyväksyä hallituksen esityksen, jonka mukaan tilintarkastajia ja tilintarkastusta koskevat yhtiöjärjestysmääräykset poistetaan ja yhtiöjärjestyksen loppuun lisätään sitä koskeva tieto.

Näin yhtiökokouksen, siis osakkaiden, valitsemia tilintarkastajia, jotka valvoisivat hallituksen toimia, ei enää ole osakkeenomistajien turvaksi.

8. Jos oikeudenkäynti jää sillensä, Helsingin ulosottoviraston vastaajayhtiöltä pidättämät varat (tietääkseni 459,69 euroa) ehkä palautetaan yhtiölle. Tällöin yhtiön velkojilla olisi nykyistä paremmat mahdollisuudet saada velkansa perityksi, jos yhtiön hallitus haluaisi ne maksaa.

Yhtiön hallitus on kesäkuusta 2008 lukien kertonut toimintansa vaikuttimeksi yhtiön enemmistöosakkaan, Vapaa-ajattelijain liitto ry:n, tahdon. Ehkei tämä tahto kuitenkaan palvellut yhtiön ja sen kaikkien osakkeenomistajien etua.

Kimmo Sundström
Kustannus Oy Vapaa Ajattelija Ab:n osakas
12 osaketta kaikkiaan 120:sta osakkeesta