

Date: Mon, 9 Nov 2009 15:16:53 +0200 (EET)
From: Jouni Luukkainen <luukkain@cc.helsinki.fi>
To: toimitus@lansi-suomi.fi
Subject: Uutisvihje kantelusta EOA:lle Rauman opetustoimesta

Hyvä Länsi-Suomi!

(Äsken lähetin uutisvihjeen verkkosivunne kautta, mutta en onnistunut saamaan siitä itselleni kappaletta. Siksi toimin uudestaan nyt sähköpostitse.)

Tein helmikuussa eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun siitä vanhentuneiden lakien mukaisesta tavasta, jolla Rauman kaupunki tiedotti uskonnon ja elämänskatsomustiedon opetuksesta (ja oli siis ilmeisesti järjestänyt opetuksen 10 vuoden ajan virheellisesti).

Rauman kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta antoi lausuntonsa elokuussa, mutta asiaa ei näkynyt verkossa olevasta esityslistasta eikä pöytäkirjasta.

Pääsikä edes sanomalehtenne perille, että sellainen asia oli ollut esillä?

Toimitin muutama päivä sitten vastineeni EOA:lle.

Ks. Kantelut-osaston kohdat 1.13 ja 1.15 yhdistyksemme verkkosivuilla www.ateistit.fi.

Terveisin
Jouni Luukkainen
pj, Pääkaupunkiseudun ateistit ry
p. (09) 191 51443, (09) 7534 703
jouni.luukkainen@helsinki.fi

Länsi-Suomi pe 13.11.2009

Kantelu: Rauma tiedotti uskonnonopetuksesta virheellisesti

Länsi-Suomi, Rauma

Eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyn kantelun mukaan Rauma toimi vastoin lakia tiedottaessaan alkuvuodesta koulutulokkaille uskonnon ja elämänskatsomustiedon opetuksesta.

Koulunsa aloittavien vanhempia ohjeistettiin kasvatus- ja opetuslautakunnan tiedotteessa ilmoittamaan lapsensa koulun rehtorille, jos vanhemmat haluavat oppilaalle vapautuksen uskonnonopetuksesta.

Kantelussa kuitenkin todetaan, että nykyisin mukaan uskonnolliseen yhdyskuntaan kuulumattomalle oppilaalle tulee opettaa elämänskatsomustietoa automaattisesti ilman, että huoltajan pitäisi hakea vapau-

tusta uskonnonopetuksesta.

Rauman kasvatus- ja opetuslautakunta puolestaan vastasi elokuussa, että tiedotteeseen oli inhimillisen virheen vuoksi joutunut vanhaa tekstiä. Lautakunnan mukaan virhe kuitenkin korjattiin kouluun ilmoittautumisten yhteydessä, jolloin huoltajilta kysyttiin nykyisin mukaisesti uskonnon ja elämänskatsomustiedon opetuksesta.

Lautakunta katsoi, ettei kantelussa vaadittuun virkeestä vastuuseen asettamiseen ollut perusteita, koska asia oli näin korjattu.

Oikeusasiamiehelle asiasta kanteli Pääkaupunkiseudun ateistit ry:n puheenjohtaja. Vastaavia kanteluita on tehty myös muista kaupungeista.