

ma 30.12.2019

**Lukiolain vaihduttua: Kantelu oikeuskanslerille valtioneuvoston asetusten 45–46/2017 esittelystä: PAREMPI SÄÄNNÖSMUOTOILU**

Kanteluni, jonka päiväsin 29.12.2019, sivun 4 ensimmäisessä kappaleessa tarkastellun (ja torjutun) säännöksen voisi muotoilla selkeämmin seuraavasta ilmenevällä (edelleen oudolla) tavalla:

”Sellaista lakia ei voisi hyväksyttävästi perustella, jolla palautettaisiin vaatimus vähintään vuoden tauosta. Valinnanvapautta koskeva säännös kuuluisi seuraavasti: *Kahdeksantoista vuotta täyttäneelle opiskelijalle, joka ei ole ollut lukiokoulutuksessa alle 18-vuotiaana tai joka jatkaa saman tai muun koulutuksen järjestäjän opetuksessa alle 18-vuotiaana aloittamaansa lukio-koulutusta sen oltua keskeytyneenä vähintään vuoden ajan, opetetaan hänen valintansa mukaisesti joko uskontoa tai elämäkatsomustietoa.*”

**Onko kanteluni liian myöhäinen?** Asetusten 45–46/2017 esittelystä tuli 26.1.2019 kuluneeksi kaksi vuotta, mutta asetukset 45/2017 tuli lukioasetuksen 15 §:n 2 momentin kumoamisen osalta voimaan ja sikäli kantelukelpoiseksi vasta 1.1.2018, josta ei ole vielä kahta vuotta. Siis kanteluni ei siltä osin ole liian myöhäinen!

**Kantelija:** matematiikan dosentti Jouni Luukkainen

puheenjohtaja, Pääkaupunkiseudun ateistit ry [[www.ateistit.fi](http://www.ateistit.fi)]

Wallininkuja 2 C 53, 00530 HELSINKI

p. 045 2129 763; [jouni.luukkainen@helsinki.fi](mailto:jouni.luukkainen@helsinki.fi)

**Lähetetty sähköpostitse:**

Oikeuskanslerille ([kirjaamo@okv.fi](mailto:kirjaamo@okv.fi))

ja tiedoksi opetus- ja kulttuuriministeriölle ([kirjaamo@minedu.fi](mailto:kirjaamo@minedu.fi))

sekä opetusministerin erityisavustaja Mika Parkkarille

([mika.parkkari@minedu.fi](mailto:mika.parkkari@minedu.fi))