



11.6.2007

Dnro 11/030/2007

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies

00102 EDUSKUNTA

3724/4/06 ja 3725/4/06
12/6-07
X
K. K. / H. A.

Viite Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen selvitys- ja lausuntopyynnöt 21.3.2007 ja 7.5.2007 Dnrot 3724/4/06 ja 3725/4/06

DOSENTTI JOUNI LUUKKAISEN KANTELU HELSINGIN JA ESPOON KATSOMUSAINEIDEN OPETUSJÄRJESTELYISTÄ

Opetushallitus lausuu viitteessä mainitussa asiassa pääasiasta eli Helsingin ja Espoon katsomusaineiden opetusjärjestelyistä seuraavan.

Opetushallitus on lähettänyt kunnille ja perusopetusta antaville kouluille 28.2.2006 päivätyn tiedotteen (Tiedote 19/2006), jonka tarkoituksena on ollut tarkentaa Opetushallituksen 6.6.2003 tiedotetta (Tiedote 20/2003) koskien 1.8.2003 voimaan tulleen uskonnonvapauslain (453/2003) ja sen yhteydessä muutetun perusopetuslain muutosten vaikutuksia koulujen toimintaan sekä näin auttaa kouluja toimimaan katsomusaineiden opetuksen ja uskonnollista ainesta sisältävien tilaisuuksien järjestämisessä säädösten edellyttämällä tavalla.

Dosentti Jouni Luukkainen katsoo kantelussaan 7.11.2006 Eduskunnan oikeusasiamiehelle Espoon ja Helsingin kaupungin opetustoimen toimineen katsomusaineiden opetuksen järjestämisessä lain vastaisesti. Vastineissaan sekä Espoon (12.2.2007) että Helsingin (9.3.2007) kaupungin opetustoimen edustajat toteavat, että he ovat toimissaan noudattaneet voimassa olevaa lainsäädäntöä sekä Opetushallituksen antamia ohjeita perusopetuslain 13 §:n soveltamisesta käytäntöön.

Perehdyttyään sekä kanteluihin että niistä annettuihin vastineisiin, ei Opetushallituksen näkemyksen mukaan Espoon tai Helsingin koulutoimi ole toiminut katsomusaineiden opetuksen järjestämisessä voimassa olevien säädösten tai Opetushallituksen niistä antamien selventävien ohjeiden vastaisesti. Opetushallituksen tiedotteen (19/2006) tultua julkiseksi ovat molemmat toimijat (Espoo ja Helsinki) tarkentaneet käytänteensä siinä esitettyjen toimintaperiaatteiden mukaisiksi.

Opetushallitus katsoo, että paikallisella toimijalla ei voi olla takautuvasti vastuuta ennen tarkennettujen ohjeiden saamista tehdyistä päätöksistä. Kuntaa vastaan ei voida Opetushallituksen näkemyksen mukaan ryhtyä toimenpiteisiin sellaisen päätöksen (Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu 25.11.2004, KHO:2004:99)

noudattamattomuudesta, joka on annettu yksittäiseen tilanteeseen ja tullut julkiseksi vasta merkittävästi myöhemmin kuin paikalliset ratkaisut on tehty.

Opetushallituksella ei ole minkään säädöksen nojalla mahdollisuutta tai velvollisuutta valvoa paikallisen toimijan tekemiä ratkaisuita. Näin ollen Opetushallitus ei myöskään voi lausua asiasta muilta osin.

Opetushallitus palauttaa alkuperäiset asiakirjat ohessa.

Palvelujohtaja



Tellervo Renko

Kouluneuvos



Mia Sarpolahti

tiedoksi

Kehitysjohtaja Markku Rimpelä
Opetusneuvos Irmeli Halinen