

to 8.11.2018

Täydennys kanteluun oikeuskanslerille valtioneuvoston asetusten 45–46/2017 esittelystä

Kantelin 31.10.2018 oikeuskanslerille valtioneuvoston asetusten 45–46/2017 esittelystä. Esitin 2.11.2018 kanteluani koskevan pyynnön oikeuskanslerille. Pyysin nimittäin asiani esittelijän vaihtamista edellisestä; perusteluni tälle olivat itse asiassa johdanto kanteluuni.

Täydennän nyt kanteluani.

1) Kantelussani tarkastelemani kaksi tapausta olivat lukiolaissa ainoat, joissa puhutaan lukio-opintojen aloittamisesta 18 vuotta täytettyään. Varmistuinkin tästä tarkastamalla voimassa olevan lukiolain alkuperäisen version ja kaikkien muutokset.

2) Huomautan mahdollisen väärinkäsityksen välttämiseksi, että nuorisolle tarkoitetun oppimäärän mukaan suoritettavaan lukiokoulutukseen ottamiseen ei ole säädetty yläikärajaa.

3) Taito- ja taideaineiden sekä terveystiedon opetusta koskeva lukiolain 7 §:n 2 momenttiin liittyvä siirtymäsäännös 1.1.2017 voimaan tullessa lukiolain muuttamisesta annetussa laissa 1499/2016 jäi vielä kaipaamaan tarkastelua nuorille tarkoitetun oppimäärän mukaan lukiokoulutuksen suorittavien opiskelijoiden osalta.

Tarkastelkaamme esimerkkiä opiskelijasta, joka syntyi heinäkuussa 1998, joka oli nuorisolukiossa lukuvuoden 2014–2015 ja poissa opiskelusta lukuvuoden 2015–2016 loukkaannuttuaan onnettomuudessa 1.7.2015 sekä joka palasi toivuttuaan aiempaan lukioonsa 1.8.2016. Lukioasetuksen 15 §:n 2 momentin nojalla hänen vuoden kestäneen opiskelunsa keskeytymisen tähden hänen katsottiin aloittaneen opintonsa 18 vuotta täytettyään 1.8.2016, josta lähtien taito- ja taideaineet sekä terveystieto olivat hänelle vapaaehtoiset ainakin 31.12.2016 saakka. Vuoden 2017 ajan siirtymäsäännös joka tapauksessa koski häntä, ja koska lukioasetuksen 15 §:n 2 momentti oli edelleenkin voimassa, niin noiden aineiden vapaaehtoisuus hänelle jatkui. Mutta jatkuiko vapaaehtoisuus hänen kolmannen lukiovuotensa kevätlukukautena vuonna 2018 ja hänen mahdollisena neljäntenä lukiovuotenaan 2018–2019? Koska 1.1.2018 lukioasetuksen 15 §:n 2 momentti lakkasi olemasta voimassa, lain ankaran tulkinnan nojalla hänen katsottiin aloittaneen opintonsa 16-vuotiaana 1.8.2014, jolloin siirtymäsäännöksen koskiessa häntä taito- ja taideaineet sekä terveystieto kummallisesti palasivatkin hänelle pakollisiksi. Mutta jos taas lukioasetuksen 15 §:n 2 momenttia ei olisi kumottu, näin ei olisi käynyt.

Täten lukioasetuksen 15 §:n 2 momentin kumoaminen oli virheellistä siirtymäsäännöksen osalta myös nuorisolukiota ajatellen. Korjaukseen tarvitaan

lukiolain muuttaminen.

Ongelma koskee vain opiskelijoita, jotka ovat syntyneet viimeistään vuonna 1998.

Korjaukseksi tarvitaan voimassa olevan lukiolain 7 §:n 2 momentin ja sitä koskevan siirtymäsäännöksen muuttaminen vaikkapa lisäämällä voimassa olevan lukiolain 7 §:ään seuraava säännös kanteluni sivulla 13 ehdottamani säännöksen lisäksi: ”Opiskelijalle, joka on ollut lukiokoulutuksessa 18 vuotta täytettyään päivänkin ennen 1.1.2017 ja joka suorittaa lukiokoulutuksen nuorille säädetyn oppimäärän mukaan, taito- ja taideaineet sekä terveystieto ovat vapaaehtoiset 31.7.2021 asti.”

Kantelija: matematiikan dosentti Jouni Luukkainen

puheenjohtaja, Pääkaupunkiseudun ateistit ry [www.ateistit.fi]

Wallininkuja 2 C 53, 00530 HELSINKI

p. 045 2129 763; jouni.luukkainen@helsinki.fi

Lähetetty sähköpostitse:

Oikeuskanslerille (kirjaamo@okv.fi)

ja tiedoksi

opetus- ja kulttuuriministeriölle (kirjaamo@minedu.fi)